

## I Reunión

### Consejo Consultivo del Sector Público CIES

(Resumen de la reunión del 3 de junio de 2008)

Con la asistencia de cinco ministros y otros diez altos funcionarios del Estado (ver anexo 1) se realizó la primera reunión del *Consejo Consultivo del Sector Público (CCSP) del CIES*. El objetivo fue instalar el Consejo y recoger las necesidades de investigación o información del sector público para tomarlas en consideración en el concurso anual de investigación del CIES, el mismo que adjudica 30 estudios por un valor de US\$ 300 mil.

El CIES presentó sus tres líneas básicas de trabajo: la investigación aplicada, la construcción de capacidades y la alimentación de políticas públicas con evidencia basada en la investigación. Asimismo informó sobre la visión de la institución a futuro: un Consorcio más cercano y más útil al sector público, sostenible más allá de los 20 años de cooperación canadiense que se cumplirán en el año 2009. Con respecto a la sostenibilidad, se explicó que el CIES viene impulsando el concepto de un fondo intangible creado por el Estado, cuyo rendimiento financie el concurso anual de investigación.<sup>1</sup> El Fondo operaría bajo un Consejo Directivo integrado por autoridades públicas de alto nivel y académicos de reconocida trayectoria. Este Consejo aprobaría una agenda anual de investigación que recoja las prioridades de la política económica o social de mediano plazo, e incluya un componente temático abierto.

Luego, los integrantes del Consejo Consultivo especificaron las prioridades de investigación y necesidades de información de los sectores que lideran. En el anexo 2 se presenta un mayor detalle, y a continuación se resumen los aspectos donde hubo mayor coincidencia en las intervenciones.

En primer lugar, los participantes enfatizaron la necesidad de mirar el largo plazo. A título ilustrativo, no exhaustivo, se mencionó la conveniencia de tener estudios referidos a la visión de la descentralización, el ordenamiento territorial, la prospectiva de la economía mundial y regional, el posicionamiento del Perú en la cuenca del Pacífico a largo plazo, y los cambios estructurales que se requieren para el desarrollo rural. Estudios serios de tal tipo tienen implicancias para la política de corto y mediano plazo. Por ejemplo, si nos orientamos a desarrollar la vinculación con Asia, deberíamos desarrollar un mega-puerto. Si la imagen objetivo es un reordenamiento territorial con una mayor concentración de la población actualmente dispersa, entonces es importante convocar a una gran investigación sobre las economías de escala en la prestación de los diversos servicios públicos.

En segundo término, los miembros del CCSP enfatizaron la utilidad de análisis referidos a las políticas de ordenamiento, sean de dimensión sectorial o regional. Por ejemplo el tema del crecimiento y la reducción de la pobreza en las regiones, la distribución de competencias entre niveles de gobierno, las políticas de ordenamiento urbano en medio del *boom* actual de la construcción, o los esquemas de ordenamiento de la regulación, por citar algunos de los casos mencionados.

---

<sup>1</sup> La inversión en conocimiento tiene una alta rentabilidad social, pero a la vez un problema de financiamiento, pues el conocimiento generado es un bien público no apropiable como beneficio privado. Por ello son necesarios los esquemas de financiamiento público como por ejemplo los consejos de investigación del Reino Unido (<http://www.esrc.ac.uk/ESRCInfoCentre/index.aspx>) y de Canadá ([http://www.sshrc-crsh.gc.ca/web/about/governance\\_e.asp](http://www.sshrc-crsh.gc.ca/web/about/governance_e.asp)), así como esfuerzos tipo los de Chile y México en el ámbito regional.

Tercero, los participantes señalaron que se debería explorar nuevos tópicos poco estudiados, pero que están adquiriendo cada vez más relevancia. Entre otros, las estrategias de adaptación al cambio climático, la transformación de nuestra matriz energética, las dinámicas demográficas y del empleo en las regiones, los incentivos para modernizar la gestión pública. En cuarto lugar, los participantes enfatizaron la necesidad de estimar líneas de base, evaluar políticas o programas u obtener análisis cualitativos. Por último, y no menos importante, se señaló el interés en un espacio de diálogo técnico entre el sector público y expertos del mundo académico.

Luego de esta ronda de intervenciones, los miembros del CCSP acordaron que la siguiente reunión del Consejo se realizaría en noviembre o diciembre 2008, una vez finalizada la cumbre APEC. Los directivos del CIES agradecieron los aportes de los integrantes del Consejo Consultivo y señalaron que la información recabada servirá para considerarla en las bases del concurso 2008, orientar otras actividades del CIES y promover las externalidades positivas que busca lograr el Consorcio.<sup>2</sup> Asimismo manifestaron que prepararían un resumen de la reunión para su distribución al CCSP; y que habían tomado nota de los funcionarios designados por los miembros del Consejo para tener reuniones bilaterales con ellos, con la finalidad de presentar resultados de investigación y explorar otras posibilidades de iniciativas conjuntas.

---

<sup>2</sup> La inversión en conocimiento tiene una alta rentabilidad social, pero a la vez un problema de financiamiento, pues el conocimiento generado es un bien público no apropiable como beneficio privado.

**Anexo 1: Miembros del Consejo Consultivo del Sector Público y asistencia a la sesión de instalación**

	Institución	Cargo	Nombre	Asistió	Representante designado
1	Ministerio de Agricultura	Ministro	Ismael Benavides Ferreyros	SÍ	
2	Ministerio de Comercio Exterior y Turismo	Ministra	Mercedes Araoz	SÍ	
3	Ministerio de Economía y Finanzas	Ministro	Luis Carranza Ugarte	NO	Retraso en el vuelo de Santiago de Chile
4	Ministerio de Educación	Ministro	José Antonio Chang	NO	Norma Eyzaguirre, Secretaria de Planificación Estratégica
5	Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social	Ministra	Susana Pinilla	NO	Claudia Canales, Jefe de Gabinete. Ministra se encontraba de viaje.
6	Ministerio de Salud	Ministro	Hernán Garrido-Lecca	SÍ	
7	Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo	Ministro	Mario Pasco Cosmópolis	SÍ	
8	Ministerio de Transportes y Comunicaciones	Ministra	Verónica Zavala	NO	Carlos Puga, Viceministro de Transportes. Ministra se encontraba de viaje.
9	Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento	Ministro	Enrique Cornejo	SÍ	
10	Banco Central de Reserva del Perú	Presidente	Julio Velarde	NO	Adrián Armas, Gerente de Estudios Económicos
11	Congreso de la República	Congresista (Presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República)	Jhony Peralta Cruz	NO	Tuvo que asistir a otra reunión.
12	Congreso de la República	Congresista (Integrante del Consejo Directivo)	Luis Wilson	SÍ	
13	Gobierno Regional Arequipa		Carlos Leyton	SÍ	
14	OSINERGMIN	Gerente de Estudios Económicos	Raúl Pérez Reyes	SÍ	
15	Perú Compite	Directora Ejecutiva	Agnes Franco	SÍ	
16	Presidencia del Consejo de Ministros	Secretario Técnico CIAS	Iván Hidalgo	NO	Jorge Gobitz Morales, Asesor CIAS

**Consejo Directivo CIES:** Eduardo Morón (Presidente); Benjamín Bayona, Javier Iguíñiz, Alberto Pascó-Font, Daniel Vezina, Fernando Villarán.

**Dirección Ejecutiva CIES:** Javier Portocarrero, Carmen Roca.

**Invitados observadores:** Norma Correa, Angela Flores, Luis Malpartida, Margarita Petrera, María Amelia Trigoso y Richard Webb.

## **Anexo 2**

### **Sugerencias o requerimientos de investigación específicos**

Los miembros del Consejo Consultivo señalaron los siguientes temas para una agenda de investigación económica y social:

- Visión de largo plazo. Estudios de planeamiento prospectivo que incorporen las perspectivas de la economía mundial. Agenda pendiente para el desarrollo de la competitividad. Oportunidades y riesgos que supone la globalización para el Perú.
- Perspectiva del desarrollo territorial en el análisis de la descentralización, y su influencia en el desarrollo de la oferta turística del Perú.
- ¿Cómo pueden mejorarse las capacidades de los pobres para que aprovechen más las oportunidades del comercio internacional?
- Modernización de la gestión pública y diseño de una estrategia de servicios de facilitación de la exportación.
- Adaptación al cambio climático y su vinculación a la gestión territorial.
- Discusión pública sobre las recientes cifras de pobreza. Extensión del debate hacia las regiones.
- Considerando que la pobreza no extrema puede ser resuelta por el mercado, el Estado debería concentrarse en la pobreza extrema. En ese marco, ¿cuál es el efecto de agua para todos y otros programas de provisión de servicios públicos en la reducción de los costos de sobrevivencia que enfrentan los más pobres?
- Examinar la viabilidad de concentrar a la población más dispersa como estrategia de lucha contra la pobreza. Convocar una gran investigación sobre las economías de escala en la provisión de los servicios públicos básicos, y determinar umbrales de densidad demográfica para la provisión de servicios a costos razonables.
- Estudiar los posibles impactos del cambio climático. Sobre todo con relación a la migración, el desarrollo rural y las enfermedades tropicales. Asimismo analizar eventuales oportunidades, como por ejemplo ampliación de la frontera agraria a zonas más altas del Ande.
- Mayor investigación sobre las oportunidades que brinda el comercio, por ejemplo para la mejora y ampliación del sistema portuario.
- Estudiar las normas de austeridad presupuestales y los salarios en la administración pública regional como obstáculo para atraer a profesionales más calificados.
- Considerando que la administración pública se ha acostumbrado a minimizar el gasto, vía normas de austeridad y excesos de control, estudiar cómo adaptar nuestra gestión pública al contexto de crecimiento. Revisar los procedimientos ligados a la inversión, las compras estatales, los controles, los presupuestos participativos, identificar cuellos de botella y estrategias para su remoción.
- Sistematizar los estudios existentes en agua y saneamiento, sobre todo con relación al cuidado de cuencas y la gestión del agua por parte de los gobiernos locales. Percepciones de los pobres. Sensibilidad sobre el valor del agua.
- En el contexto del *boom* del sector construcción, se requiere generar evidencia para políticas de ordenamiento urbano, estándares mínimos para la vivienda rural, examen de las trabas al saneamiento legal de los predios, seguridad y aspectos ambientales.
- Considerando que el sector agrario está muy trabado por el minifundio y la herencia de la reforma agraria; y que es necesario consolidar la propiedad agraria, sería conveniente contar con estudios que documenten experiencias exitosas o cuellos de botella. Asociación de productores y economías de escala.

- Dado que el núcleo duro de la pobreza está en la sierra rural, donde falta inversión privada por ausencia de reglas claras y vigencia de tabúes (v. g. no sembrar en tierras deforestadas), ¿cuáles son los cambios estructurales que se requieren en el campo? ¿Qué efectos tendría un cambio en los derechos de propiedad? ¿Cuáles son las posibilidades de asociación entre comunidad campesina y sector privado?
- ¿Cómo trabajar con empresas mineras socialmente responsables? ¿Cómo generar más eslabonamientos entre la minería y su entorno rural? ¿Cómo identificar proyectos no asistencialistas y promover corredores productivos?
- ¿Cómo aprovechar el *boom* de los precios internacionales de los alimentos para integrar nuestro agro al mundo?
- Visión del proceso de descentralización. Distribución de competencias entre niveles de gobierno.
- Estudios sobre mercados y estructuras productivas regionales.
- Dinámicas demográficas regionales, mercados laborales (juventud, empleo y formación laboral).
- Análisis del presupuesto y evaluación del logro de los Objetivos del Milenio en las regiones.
- Diagnosticar capacidades regionales e identificar instrumentos para fortalecerlas.
- Examinar las percepciones de los usuarios de los servicios públicos como motivo de insatisfacción popular.
- Examinar desregulación versus re-regulación en el transporte urbano.
- Esquemas de ordenamiento de la regulación en diversos sectores, en particular el agua.
- Estudios que miren el largo plazo. Por ejemplo, en temas como cambio climático, reestructuración de la matriz energética, innovación tecnológica y manejo del agua.
- Mirada hacia lo regional. Investigación con enfoque interdisciplinario.
- Investigación y generación de evidencia para mejorar la calidad de la gestión pública.
- Cómo promover espacios de discusión entre el sector público y expertos de la academia sobre temas clave para el desarrollo nacional.